

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:52
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:48
Прошло времени	2 час. 55 мин.
Оценка	75,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rariés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Действия гражданина Людовикова являются неправомерными, поскольку исключительные права на произведения литературы, в соответствии с ГК РФ действуют в течении всей жизни автора и 70 лет с его смерти, начиная с 1 января года, следующего за годом смерти. Автор книги Розенбаум скончался в 1953 году, значит 70 лет, в течении которых его правопреемники будут обладать исключительными правами на результат его интеллектуальной деятельности начнут течь с 1 января 1954 года, это означает что исключительные права правопреемников автора на произведение и переход их в общественное достояние произойдет только в 2024 году. До этого исключительными правами на данное произведение будет обладать дочь автора гражданка Антонова, к которой исключительные права перейдут в порядке универсального правопреемства (в порядке наследования.)

Между лицами возникают различные правоотношения:

- Гражданин Розенбаум имеет исключительные права и права авторства (авторские права, в т.ч. право автора на имя, на публикацию произведения, на вознаграждение и др.) на своё произведение. Использование исключительных прав и авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности регулируются ГК РФ (4 частью.)
- Гражданка Антонова будет обладать исключительными правами на произведение своего отца- гражданина Розенбаума, к которой данные права перейдут в порядке универсального правопреемства (в порядке наследования) 70 лет со смерти отца, начиная с 1 января года, следующим на годом смерти. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности регулируются ГК РФ (4 частью.)
- Гражданин Людовиков, решив издать книгу Розенбаума, руководитель театра, при написании и постановке пьесы по мотивам произведения Розенбаума, гражданин Абрамов, решив написать продолжение книги, пользуются исключительными правами на произведение и незаконно (без согласия или разрешения правообладателя) реализуют его посредством изготовления материальным носителей данного произведения. Права использования результатов интеллектуальной деятельности (исключительные права регулируются) ГК РФ (4 частью.)
- Людовиков, приобретая книгу, вступает в отношения собственности, посредством совершения договора купли-продажи книги. Отдельные виды обязательств, в том числе договор купли-продажи, регулируются ГК РФ (2 частью.)
- Между Людовиковым, нарушившим исключительное право, и Антоновой, правообладателем произведения, могут возникнуть деликтные отношения связанные с возмещением убытков Антоновой, в связи с нарушением им исключительного права. Гражданско правовая ответственность регулируется ГК РФ.
- Людовиков может быть привлечен к административной и уголовной ответственности за нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Административная ответственность регулируется КоАП РФ, уголовная- УК РФ.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. В действиях работодателя, в лице Хапугина, усматриваются нарушения трудового законодательства, такие как:

- запрещается продлять испытательный срок, чтобы он превышал 3 месяца, в соответствии с ТК РФ
- запрещается принуждать к расторжению трудового договора по собственному желанию работника
- запрещается устанавливать низкий должностной оклад, лишь с целью получения выгоды от этого
- в случае неудовлетворенности результатом испытаний работодатель должен расторгнуть трудовой договор с работников по своей инициативе, предварительно предупредив об этом работника за 3 дня
- и другие нарушения трудового законодательства.

2. Правдин мог бы привести следующие аргументы: фактически он отработал у данного работодателя 11,5 месяцев, поэтому устанавливать новый испытательный срок, длиннее, чем предусмотрен ТК РФ для данной категории работников (не более 3 месяцев) работодатель не вправе, также работодатель не вправе принуждать работника подавать заявление о расторжении трудового договора по инициативе работника, это является незаконным. В случае неудовлетворенности результатами испытания работодатель вправе расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе и не имеет права принуждать работника к расторжению трудового договора по инициативе работка.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Действия отца невесты не являются преступлением, так как его действия будут квалифицироваться, как причинение вреда, в процессе правомерной защиты личности от преступных посягательств, то есть необходимая оборона. А необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния. Поэтому отец невесты не будет являться преступными.
2. Отец жениха может быть привлечен к уголовной ответственности за угрозу убийством или за посягательство на убийство, поскольку угрожал отцу невесты убийством в случае совершения им определенных действий.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил преступление, которое будет квалифицировано, как грабеж, т.е. открытое хищение чужого имущества. Данное деяние носит общественно-опасный характер, поскольку причиняет вред собственнику и отношениям в сфере собственности.
2. При задержании Сокова были нарушены положения действующего УПК РФ. Поскольку в соответствии с УПК РФ сотрудники, проводящие задержания несовершеннолетнего должны были немедленно после задержания сообщить об этом законным представителем несовершеннолетнего (родителям.) Нарушен был также порядок возбуждения уголовного дела.
3. Дознавателем при проведении допроса Сокова были нарушены положения УПК РФ о допросе несовершеннолетнего. Поскольку допрос продолжался непрерывно 2 часа 15 минут, а в соответствии с УПК допрос несовершеннолетнего может продолжаться 2 часа непрерывно и 4 часа в день, необходимо было провести перерыв; также дознаватель не имел права проводить допрос единолично, он обязан был проводить его в присутствии защитника и педагога либо психолога.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

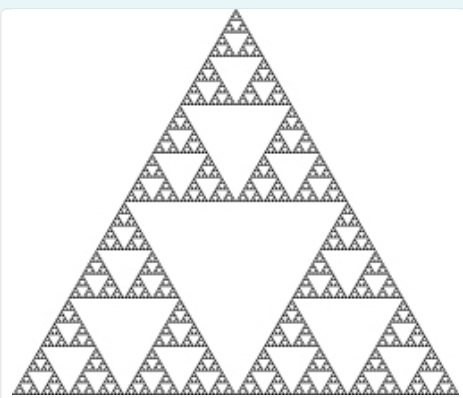


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1. Правовые нормы содержащие рекурсии:

- Права на пожизненное наследуемое владение переходят лишь в порядке универсально правопреемства- наследования.
- По договору постоянной (бессрочной) ренты плательщик ренты обязан выплачивать ренту получателю ренты бессрочно.
- Права и обязанности наследодателя в отношении имущества при наследовании переходят к наследникам.

2. В качестве рекурсии в юриспруденции можно привести в пример следующие ситуации:

- отношения наследования (С возникновения право собственности на вещь у одного лица, оно переходит по наследству другому лицу, со смертью этого лица она переходит

следующему и так далее)

- товаро-денежные отношения (Лицо оплатило покупки наличными деньгами, далее эти деньги перешли за оплату аренды, далее по договору ренты и так далее)
- пожизненное наследственное владение (права на земельный участок переходят от одного наследника к другому)
- права и обязанности юридического лица переходят в порядке правопреемства реорганизованному юридическому лицу (от одного ЮЛ права и обязанности переходят другому в соответствии с передаточным актом, от этого к третьему и так далее)
- договор постоянной ренты (выплачивается бессрочно)
- авторское право (неотчуждаемо и непередаваемо, при каждом последующем издании произведения должен быть указан его автор)

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

Принципы гражданского права:

1. Свободы договора (Знайкину предложили готовые условия договора, ссылаясь на многолетнюю установившуюся форму договора. Продавец(оптика) ссылается на договор присоединения, по которому одна сторона предлагает готовые условия договора, а другая сторона принимает условия, но услуги оптики не являются договором присоединения, и являются потребительскими отношениями, поэтому на них будет распространяться Закон РФ о защите прав потребителей, в соответствии с законом и ГК РФ стороны самостоятельно праве устанавливать условия договора.)
2. Неприкосновенности собственности (Директор салона забрал очки у Знайкина, тем самым нарушив его право собственности на приобретенные им очки)
3. Добросовестного исполнения обязательств (Оптика изготовила очки ненадлежащего качества)
4. Принцип законности (Оптика отказавшись исполнять требования потребителя, тем самым нарушила закон РФ о защите прав потребителей и ГК РФ)
5. Равенство участников правоотношений (Права Знайкина отказались восстановить в силу явного неравенства переговорных возможностей продавца и потребителя)

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

- 1) **Презумпция отцовства.** Если супруги состоят или состояли в браке отцом признается супруг, если ребенок родился во время брака или через 300 дней после его расторжения. Значение состоит в признании отцом лица, состоящего в браке с матерью ребенка, это позволяет уменьшить спорные ситуации о признании лиц отцом ребенка.
- 2) **Презумпция равенства долей супругов** в имуществе приобретенным им во время брака. Значение состоит в уравнивании имущественных прав супругов для регулирования отношений совместной собственности.

3) Добровольность брачного союза мужчины и женщины

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Условия кредите нарушают права Петра. Поскольку:

- 100% годовых- недопустимая процентна ставка по потребительскому кредиту, данная ставка является ростовщическим процентом
- комиссия за пользование счетом недопустима
- ежемесячный взнос в качестве обеспечения обязательств недопустим
- Петр должен иметь право отказаться от кредита, а также право его досрочного погашени

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Я думаю, что должностные лица, указанные в задаче совершили преступление в виде Нецелевого расходования бюджетных средств, предусмотренное УК РФ, то есть расходование бюджетных средств должностным лицом, на цели не соответствующие условиям их получения. Тем самым они нанесли ущерб бюджету муниципального образования в особо крупном размере - 50 миллионов рублей (для данного состава особо крупный размер - превышающий 7 миллионов.) Недостаточный уровень образования и низкая квалификация может послужить поводом для постановки вопроса о несоответствии чиновников их должности и перемещения их на другие должности или увольнения с муниципальной службы, тем более Чебыкин, будучи муниципальным служащим не имеет высшего образования, что подтверждает его низкую квалификацию и неответствие занимаемой должности на муниципальной службе.

Оправдательный приговор суда, вынесенный по делу чиновников не освобождает их от обязанности возместить в полном объеме вред и убытки, причиненные ими бюджетной системе.

2. В описанной ситуации речь может идти о совершении Нецелевого расходования бюджетных средств (состав данного преступления я описал в пункте 1.)

3. В УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих их репутацию. Но привлечение Феде к уголовной ответственности возможно лишь при наличии умысла на распространение такой информации. К тому же имеет уголовно правовое значение возраст Феде, поскольку уголовная ответственность за клевету наступает с 16 лет.

Независимо от привлечения к уголовной или административной ответственности может быть предусмотрена гражданско правовая ответственность за распространение сведений, порочащих честь и достоинство лица.

Так, в соответствии с ГК РФ гражданин вправе требовать опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, если такие сведения не соответствуют действительности. При этом опровержение должно быть сделано тем же способом что и распространение. Так же чиновники вправе требовать удаления такой информации, распространённой в сети Интернет. При этом в соответствии с ГК РФ муниципальные служащие вправе требовать наряду с опровержением и удалением опубликование своего ответа, возмещения убытков и компенсацию морального вреда.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

Я думаю, что с точки зрения юриспруденции высказывание о том, что "право противоположно неправу, как порядок хаосу, добро- злу" неправильно. Поскольку нам неизвестно, что автор этого высказывания и этой притчи имел ввиду под "правом." В юриспруденции и науке теории государства и права не существует единого мнения по поводу того, что можно считать правом. С развитием юридической науки выделилось несколько направлений или подходов к пониманию права. Основными подходами являются нормативный, философский и социологический. Существуют и другие более узкие подходы к пониманию права, но я остановлюсь на основных, выделяемых в науке.

С точки зрения нормативного подхода право- это система правовых норм, носящих обязательный характер и исходящий от государства. Данный подход ориентируется на соблюдение законов и дает точные критерии тем, кто составляет эти законы, то есть регулирует правотворческую деятельность. С точки зрения нормативного подхода государство объявляется главным источником права и отождествляется с ним. Но это не всегда соответствует действительности, поскольку, например, существуют тоталитарные государства, которые нарушают права граждан и принимают законы, нарушающие международные конвенции и принципы, которые гарантируют права человека.

С точки зрения философского подхода право связано с мерой свободы и справедливости, при этом право и закон отличаются. Право трактуется как высшая идея о свободе и справедливости, а закон- лишь попытка её воплощения. В данном случае, если акты государства не соответствуют идеям свободы, то они не являются правом.

С точки зрения социологического подхода, право- это нормы, складывающиеся и развивающиеся в самом обществе. Идеологи этого подхода считают, что право надо искать не в законе, а в жизни. При этом они различают право и закон. Таким образом, социологический подход основан на понимании права, не как системы абстрактных норм, а как сеть конкретных общественных правоотношений, фактически применяемых на практике.

Также в юриспруденции существует деление на субъективное и объективное право. Если объективное право- это юридические нормы, выраженные в форме акта, то субъективное право- это те конкретные юридические возможности, которые возникают на основе и в пределах права объективного.

При этом трактовка "права" в данной притче с юридической точки зрения также неясна, как и трактовка "неправа", поскольку при применении разных, описанных выше подходов понимания права, понимание "неправа" также будет различным.

Таким образом, нельзя однозначно сказать, что "право также противоположно неправу, как добро злу".